

ETHICAL PROBLEMS OF SUBSOIL USE

Ethics subsoil use (activity) and mineral resources (object) is indissolubly connected - pointed economic relations at macro and micro level. The main, indigenous relations are the relations of property. The property is historically developed and developing public relations (economic or industrial, civil and other) regarding the appropriation and distribution of the items as items of material wealth between different persons, groups, state. Natural resources, including minerals, initially «given to» the man in its original form, free of charge, to them he puts labor and produces material goods. The relations of property rights on natural resources (soil, subsoil and other) moreover change under the influence not only the development of the productive force but also national traditions and culture of the peoples. Therefore, the property is considered as a Moraflexan ethical category. According to the «Law on subsoil resources» subsoil including underground space and its subsoil minerals and other resources are in the state ownership. Subsoil plots may not be the subject of the purchase, sale and other property right. But the right to use subsoil for mining and other purposes may be an object of purchase and sale and therefore mined minerals may already be in various forms of ownership. Namely, minerals represent interest for man, and not subsoil plots themselves. So the loss of state - owned property for the products of subsurface use and implementation deprives the majority of the population to sharing of benefits from the sale of mineral - many raw materials. The immorality of this is obvious. Whether the alternative? Private companies are able to produce useful fossil fuels. - made, compete, reduce costs, and to get additional profit, and sell raw in the interests of the people must be performed by the state.

Considering the subsoil use at the macro level, it can be argued that the raw orientation of the economy ineffectively with economic and moral points of view in relation to living to the population and, especially, to the future generations. Deep processing of raw materials and development of science-based education manufacturing industry ago obvious for all of fact, but the twist to this (and the political will for this) also obviously lagging behind. - As argued in physics (postnauka.ru/video/13151), nuclear energy will save the world, if use reactors-breeders on fast neutrons, i.e. reactors that produce more fuel than burn, will create almost pure and unlimited on the scale of the energy source. For example, one 1000-MWatt coal station requires a day 7 echelon coal, the same 1000-MWatt reactor requires in year one wagon. - Russia has remained studies and the appropriate scientific school. - The moral aspect of the use of science achievements and the respective results - conservation of mineral resources - are obvious. In this regard, we must touch upon the problems of storage and utilization of waste from the mining industry companies. According to Eurostat (2008) the EU countries annually produce 300 million tons of wastes of the mining complex, stored in specially designated areas. A special strategy of the EU about waste control has been incorporated by the legislation process into the framework of the EC Directive 2008/98 “On waste”.

Geoethical situations arise virtually in all managerial decisions concerning geological exploration of the mineral resources base and their reproduction. Decisions are always made in terms of risk or uncertainty. Errors can lead to unreasonable costs what means that it is not only an economic, but also a moral damage because tools are always scarce, especially for ordinary people.

Obviously referring to the adoption of managerial decisions, one cannot escape from the question of professionalism makers. And this is connected in this case with the education of Earth sciences and with personnel policies at the macro- and micro-levels. In these areas of activity there are - perhaps above all - situations with heavy moral and ethical problems and dilemmas. And a fair way out of the situation largely depends on the upper levels of management.

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Этика недропользования (деятельности) и недр (объект) неразрывно связаны с экономическими отношениями на макро и микроуровне. - Главными, коренными отношениями являются отношения собственности. Собственность – это исторически сложившиеся и развивающиеся общественные отношения (экономические или производственные, гражданские и др.) по поводу присвоения и распределения вещей (имущества) как элементов материального богатства между различными лицами, группами, государством. - Природные ресурсы, включая недра, изначально «даны» человеку в первоначальном виде бесплатно, к ним он прикладывает труд и из них производит материальные блага. Отношения собственности на природные ресурсы (земля, недра и др.) также изменяются, причем под влиянием не только развития производительных сил, но и национальных традиций и культуры народов. Поэтому собственность рассматривается и как морская подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые и другие ресурсы, являются государственной собственностью. Участки недр не могут быть предметом купли, продажи и других правомочий собственности. Но право пользования недрами для добычи полезных ископаемых и других целей может быть предметом купли и продажи и добытые полезные ископаемые могут уже находиться в различных формах собственности. А именно полезные ископаемые представляют интерес для человека, а не участки недр сами по себе. Поэтому потеря, в значительной мере, государственной собственности на продукцию недропользования и ее реализацию отчуждает большинство населения от пользования благами от продажи минерально-сырьевой продукции. Безнравственность такого положения очевидна. Возможна ли альтернатива этому? Частные кампании могут добывать полезные ископаемые, конкурировать между собой, снижать издержки, получать от этого дополнительную прибыль, а реализацию добытого сырья в интересах населения должно осуществлять государство.

Рассматривая недропользование на макроуровне, можно утверждать, что сырьевая направленность экономики страны неэффективна и с экономической и с моральной точки зрения по отношению к живущему населению и, тем более, к будущим поколениям. Глубокая переработка сырья и развитие наукоемкой обрабатывающей промышленности – давно очевидный для всех факт, но поворот к этому (и политическая воля для этого) также очевидно запаздывают.

Как утверждают физики (postnauka.ru/video/13151), атомная энергетика спасет мир, если использовать реакторы-бридеры на быстрых нейтронах, т.е. реакторов, которые производят топлива больше, чем сжигают, позволит создать практически чистый и неограниченный по масштабам развития источник энергии. На пример, одна 1000-мегаватная угольная станция требует в день 7 эшелонов угля, такой же 1000-мегаватный реактор требует в год один вагон. В России сохранилось это исследование и научная школа. Моральная сторона использования достижений науки и, как результат, сохранения минерально-сырьевых ресурсов, здесь очевидны. В этой связи нельзя не коснуться проблем размещения и утилизации отходов горнодобывающей промышленности. По данным Евростата (2008г.) в странах ЕС ежегодно образуется 300 млн. тонн отходов горнорудного комплекса, складываемых на специально отведенных площадях. Разработана «Стратегия Европейского сообщества в области управления отходами» и законодательно закреплена в Рамочной директиве 2008/98 ЕС «Об отходах».

Геоэтические ситуации возникают практически при всех управленческих решениях по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы. Решения всегда принимаются в условиях риска или неопределенности. Ошибки могут привести к нецелесообразным затратам средств, что несет не только экономический, но и моральный ущерб, так как средства всегда дефицитны, особенно для простого населения.

Очевидно, что говоря о принятии управленческих решений, нельзя уйти от вопроса профессионализма лиц, их принимающих. А это связано и с образованием, в данном случае геологическим, и с кадровой политикой на макро- и микроуровнях. В этих сферах деятельности также возникают ситуации и, пожалуй, прежде всего, морально-этические. И справедливый выход из этих ситуаций в большой степени зависит от верхних уровней управления.